



Tokyo Tech

Peer Reviewにおける倫理的問題

2017年7月30日 Wiley Executive Seminar

東京工業大学

リベラルアーツ研究教育院

札野 順

私、札幌順は、現在、次のような委員等を務めておりますが、開示すべき利害相反関係にある企業等はありません。

- 文部科学省「公正な研究活動の推進に関する有識者会議」委員
- (一般財団法人)研究公正推進協会(APRIN)設立理事
- 科学技術振興機構研究公正室アドバイザー
- 日本医療研究開発機構プログラムスーパーバイザー
- 日本工学会技術倫理協議会幹事
- 日本機械学会技術倫理委員会委員長
- 日本工学教育協会技術者倫理調査研究委員会委員長
- 土木学会社会規範委員会アドバイザー
- 電気学会倫理委員会特別委員
- 東京電力企業倫理委員会社外委員
- 東京大学科学研究行動規範委員会委員
- 日本学術振興会「科学の健全な発展のために」編集委員会委員
- 日本学術会議「科学者の行動規範」委員会委員(2006年)

1. 何が倫理的問題として認識されているか
2. 倫理的問題の諸相
 - Peer Reviewer
 - Editor/Journal
 - Peer Review System
3. 問題の解決に向けて

1. 何が倫理的問題として認識されているか



Tokyo Tech

Peer review in 2015 A global view

A white paper from Taylor & Francis



Table 1: Perception of the Prevalence of Ethical Issues

	HSS	STM
Seniority Bias	7.1	6.9
Regional Bias	6.2	5.9
Review Rings	5.3	5.5
Competitor Delay	4.9	5.1
Competitor Espionage	4.8	5.1
Gender Bias	2.7	3.0
False Identities	2.5	2.9

1. 何が倫理的問題として認識されているか



Tokyo Tech

Figure 1: COPE (The Committee on Publication Ethics) Cases

The screenshot displays the COPE (The Committee on Publication Ethics) website's 'Cases' page. The header features the COPE logo with '20TH ANNIVERSARY' text, a search bar, and navigation links: Home, About COPE, Resources, Cases (highlighted), Become a member, Members, Events, News & Opinion, and Contact Us. A 'Sign in' button is in the top right. Below the header, a 'Home' link and a 'Cases' graphic are visible. The main content area shows 'Showing 1-25 of 566 results.' and an 'Order by: Date' dropdown. A paragraph explains that all cases since 1997 are in a searchable database. Another paragraph describes search options by classification or keyword, with a link to the 'COPE Case Taxonomy page'. A third paragraph encourages members to check the database before submitting. On the right, a sidebar contains a 'Submit a case' button, a 'Case name (optional)' input field, a 'Any year' dropdown, a 'Search' button, and a 'Search by classification' section listing 'Questionable/unethical research (173)'.

COPE 20TH ANNIVERSARY

Sign in

What are you looking for

Home About COPE Resources Cases Become a member Members Events News & Opinion Contact Us

Home

Cases

Showing 1-25 of 566 results.

Order by: Date

All of the cases COPE has discussed since its inception in 1997 have been entered into a searchable database. This database now contains over 500 cases together with the advice given by COPE. For more recent cases, we also include follow-up information and outcome. We hope this database will provide a valuable resource for editors and those researching publication ethics.

You can search by classification or keyword using either the search field (top left) or by filtering your inquiry using the years and classifications/keywords listed below. A more detailed explanation of the classifications and keywords can be found on the: [COPE Case Taxonomy page](#).

We encourage members to look at the database before submitting a case to the Forum to see if similar cases have already been discussed and to see the format used for presenting cases. However, please note that advice from the COPE Forum meetings is specific to the particular case under consideration and may not necessarily be applicable to similar cases either past or future.

Submit a case

Case name (optional)

Any year

Search

Search by classification

Questionable/unethical research (173)

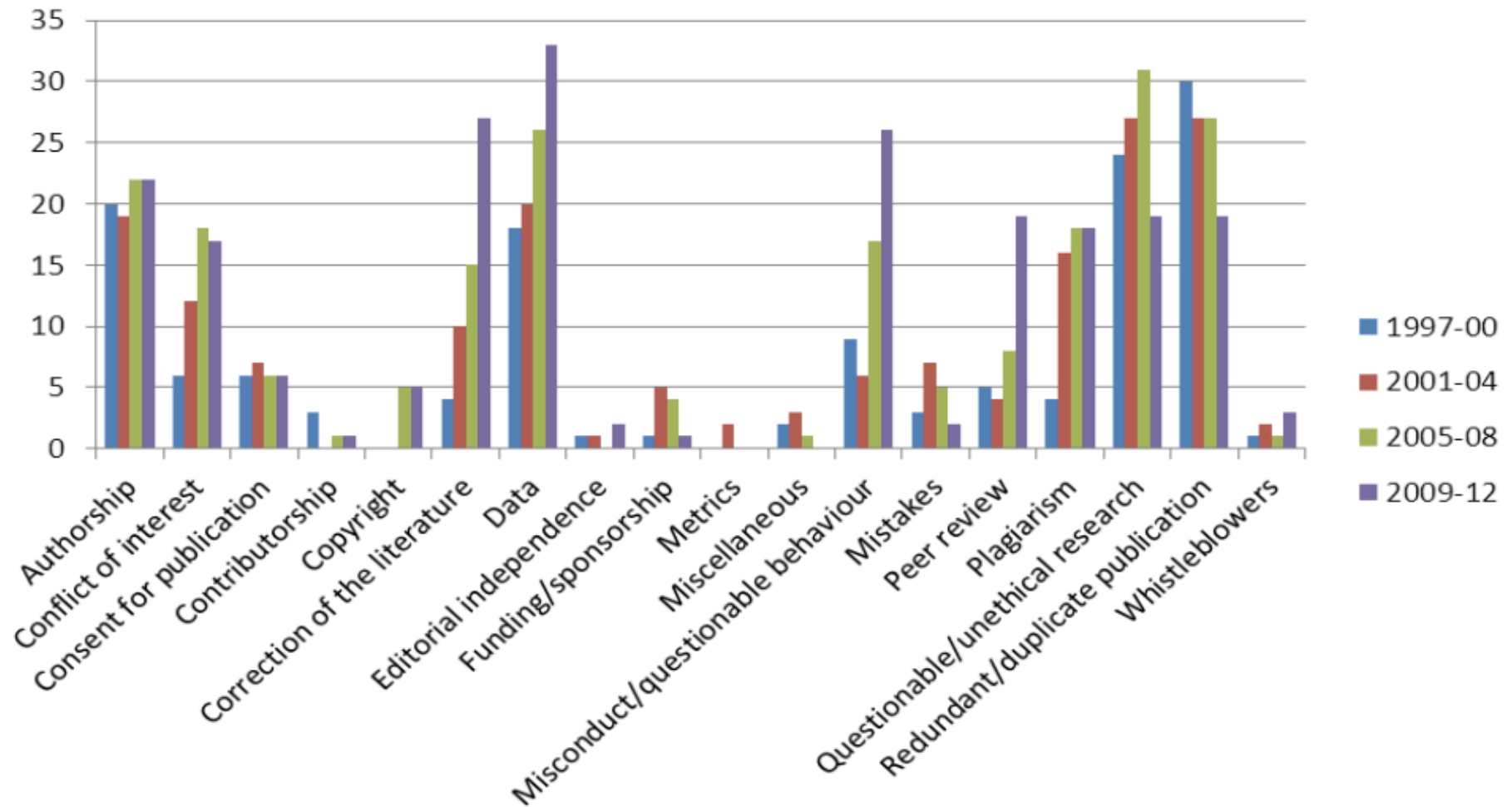
Source: <https://publicationethics.org/cases>. Accessed on July 14, 2017

1. 何が倫理的問題として認識されているか



Tokyo Tech

Table 2: Classifications of COPE Cases, 1997-2012



Peer Reviewerに関する倫理的問題

- 検討すべき基本的事柄については・・・
例えば、専門性、守秘義務、利害対立・・・



COPE Ethical Guidelines for Peer Reviewers

Irene Hames on behalf of COPE Council
March 2013, v.1

Peer Reviewerに関する倫理的問題の要因

- 分野によっては、Reviewerとしての教育/訓練の欠如・不足
- 先端的領域、学際的領域などにおけるReviewerの絶対数の不足

Editor/Journalに関する倫理的問題と要因（私見）

- 各種のバイアス（分野、研究者、話題性等）
- 各種のプレッシャー
- 経済性と学術的価値の葛藤
- 有力誌と非有力誌の判断基準の差
- 商業誌と学会誌の差
- 分野による質・量に関する差
- Reviewerに対する訓練・明確な指示の有無
- Reviewerの選択基準
- Reviewerの質保証

Peer Review Systemに関する倫理的問題

- J. Bohannon, “Who’s Afraid of Peer Review?” *Science* (2013)が提起する問題群

Source: John Bohannon, “Who’s Afraid of Peer Review?” *Science* 04 Oct 2013:Vol. 342, Issue 6154, pp. 60-65. DOI: 10.1126/science.342.6154.60

- System全体のIntegrityに責任を持つのは誰か
 - 研究者/著者/Reviewer
 - 研究者コミュニティ/学協会
 - Editor/Editorial Board
 - Journal

- Reviewer training/educationの体系化と制度化(学会誌のeditorについても?)
- Reviewerの質保証制度の確立(AIの活用?)
- Peer Review Modelsに関する実証的な調査・検討
- Peer Review System全体の問題に関する検討するためのプラットフォームや組織/機関の確立(?)



Tokyo Tech

ご清聴ありがとうございました



国立大学法人 東京工業大学

リベラルアーツ研究教育院

教授 札野 順

〒152-8552 東京都目黒区大岡山2-12-1 W9-411号室

Tel.: 03-5734-2370 Fax: 03-5734-2844

E-mail (Office): fudano.j.aa@m.titech.ac.jp

E-mail (Home): j-fudano@zb3.so-net.ne.jp



東京工業大学
Tokyo Institute of Technology



資料の無断転載はご遠慮下さい。

(No reproduction or republication without written permission)

お問い合わせ先：ワイリー・パブリッシング・ジャパン株式会社
学会英文誌出版部

Tel 03-3830-1233

Email jtominaga@wiley.com